



MÄRJAMAA VALLAVALITSUS

KORRALDUS

Märjamaa

26. juuni 2025 nr 2-1.1/308

Hankemenetluse kehtetuks tunnistamine

Märjamaa Vallavalitsus 6. märtsi 2025 korralduse nr 98 „Avatud menetlusega riigihanke algatamine“ punkti 1 järgi algatas avatud menetlusega riigihanke „Märjamaa Muusika- ja Kunstikooli projekteerimis- ja ehitustööd“ läbiviimise. Hanketeade avaldati Riigihangete registris 10. märtsil 2025 kell 15.00 (viitenumber 291993). Pakkumuste esitamise aeg riigihangete registris 7. aprillil 2025 kell 09.00. Pakkumuste hindamise aluseks oli madalaim hind. Hanke läbiviimiseks kasutati e-menetlust.

Hankemenetluse jooksul esitati 27 täpsustatavat küsimust/märkust, millele vastati.

Tähtaegselt laekus e-keskkonda 5 pakkumust, mille esitasid:

Pakkuja	Pakkumuse nr	Maksumus km-ta	Maksumus km-ta pärast ridade 106 ja 112 mahtühikute ülevaatamist
Reparo Ehitus Osühing (10857747)	550896	1 533 191,47	
AS Paide MEK (10064455)	551182	1 468 970,49	
Visare Ehitus OÜ (10852483)	552881	1 511 954,66	1 446 423,11
Riser Ehitus OÜ (12988413)	552990	1 444 777,00	
aktsiaselts TARTU EHITUS (10243382) ja kaaspakkuja Tera Ehitus OÜ (11993524)	553130	1 442 654,00	

Pakkumused avati riigihangete e-keskkonnas 7. aprillil 2025 kell 12.03 ning pakkumuse esitanud pakkujatele saadeti teavitust hanke avamise ning pakkujate pakkumuste maksumuste kohta.

Hankija kinnitas hanketulemused Märjamaa Vallavalitsuse 6. mai 2025 korraldusega nr 182 ning 7. mail 2025 edastas tulemused läbi riigihangete registri ka pakkumuse esitanud pakkujatele.

Vastavalt RHS § 120 lõikele 2 ei või Hankija anda nõustumust hankelepingu sõlmimiseks enne 14 päeva möödumist teate esitamisest otsuse kohta, millele järgneb hankelepingu sõlmimine.

19. mail 2025 esitas Visare Ehitus OÜ lepinguline esindaja vandeadvokaat Kaarel Berg Riigihangete vaidlustuskomisjonile vaidlustuse Märjamaa Vallavalitsuse 6. mai 2025 korralduse nr 182 „Märjamaa Muusika- ja Kunstikooli projekteerimis- ja ehitustööd“ peale.

Riigihangete vaidlustuskomisjon (edaspidi ka VAKO) edastas 17. juunil 2025 kirjaga nr 12.2-10/125 Rahandusministeeriumile riigihangete seaduse (RHS) § 195 lg 10 alusel riikliku järelevalve teostamise taotluse (edaspidi ka järelevalveteade) järelevalvemenetluse alustamiseks Märjamaa Vallavalitsuse (edaspidi ka hankija) avatud hankemenetlusena korraldatud riigihanke „Märjamaa Muusika- ja Kunstikooli projekteerimis- ja ehitustööd“ (viitenumber 291993) suhtes. VAKO hinnangul on riigihankes ilmnunud asjaolud, mis ei võimalda riigihanke menetlust jätkata, mistõttu palub VAKO Rahandusministeeriumil teostada riiklikku järelevalvet hankija tegevuse õiguspärasuse üle. Taotlusest selgub, et RHS § 208 lg 1 kohaselt võib Rahandusministeerium teha hankijale ettekirjutuse riigihanke kehtetuks tunnistamiseks järgmistel asjaoludel:

- Lisa 2 – Kululoend ja pakkumuse vorm tabelis read 106 ja 112 oli maht toodud välja m² kohta, kuid ühik on m³. Tegemist on ilmselge veaga ridade 106 ja 112 mahtühikute osas.
- RHAD p-i 1.1 esimeses lauses on sätestatud: Pakkujal lasub kohustus üle kontrollida tegemisele tulevate tööde koosseisud ning esitada pakkumus vastavalt tegelikult tegemisele tulevate töödega, lähtudes hankija õigustatud ootuspärasest lõpptulemusest ning pakkuja arvestuste metoodikast.
- Hankelepingu projekti p-is 1 on kirjas: Vastuolude puhul eeltoodud dokumentides lähtutakse Lisa 1 punkti 1.1 ning 1.5 sätestatust. Sellest teeb vaidlustuskomisjon järelduse, et kui lepingu täitmise käigus on ette nähtud, et prevaleerib RHAD p 1.1, siis saab seda rakendada ka RHAD p-ide 1.1 ja 1.2 vahel sisalduvate vastuolude ületamiseks pakkumuste vastavuse kontrollimisel.
- RHAD p-is 1.2 sisaldub jätkuvalt sõnaselge keeld ühikute muutmiseks. Seega konstrueerides olukorra, kus pakkujad pidid töömahte vastavalt IBG Ehitus OÜ projektile (töö nr I-0123, edaspidi Projekt) kontrollides mõistma, et ridade 106 ja 112 on mahud kuupmeetrites esitatuna projektiga võrreldes ilmselgelt ülemääraselt suured, oleks Hinnatabelis kehtestatud pakkuja kohustusele kontrollida töömahte ja esitada pakkumus vastavalt tegelikult tegemisele tulevate töödega vastanud pakkumuses esitatavas hinnatabelis töömahu muutmine, kuid mitte ühiku muutmine.
- Vaidlustaja pakkumuses esitatud hindadest nähtuvalt ei ole vaidlustuskomisjonil kahtlust, et töömaht ei vasta Projektile, st pakkumus ei ole esitatud vastavalt tegelikult tegemisele tulevate töödega, kuna hankelepingu täitmiseks ei ole vaja paigaldada betoonplaate vastavalt 138,8 m³ ja 57,2 m³.
- Vaidlustuskomisjonil ei ole kahtlust, et kõik vaidlusalused pakkumused vastavad formaalselt (visuaalselt) RHAD p-ile 1.2, kuid vaidlustuskomisjon väidab, et ei Kolmandad isikud ega Vaidlustaja ei ole esitanud pakkumuses hinnatabelit, mis arvestaks kooskõlas RHAD p-iga 1.1 tegelikult tegemisele tulevate töödega Hinnatabelis kehtestatud ühikutes (muutes 3 (3) mahte) või Hinnatabelis kehtestatud mahtudes (muutes ühikuid).
- RHS-is puudub mehhanism tekkinud olukorra õiguslikult korrektseks ületamiseks, mis võimaldaks Riigihankega lõpuni jõuda ja sõlmida hankelepingu kooskõlas RHS § 120 lg-ga 1: Hankeleping sõlmitakse riigihanke alusdokumentides ettenähtud tingimustel (st siis Hinnatabeli ridade 106 ja 112 märgitud tööde mahus 138,8 m³ ja 57,2 m³) ja

vastavuses edukaks tunnistatud pakkumusega (sõltumata sellest, kas edukas tunnistada mõni Kolmandatest isikutest või Vaidlustaja, vastab pakkumusele üksnes maht 138,8 m³ ja 57,2 m³ ja ükski pakkuja ei ole seda pakkumuses muutnud).

- Kui lõpptulemusel on puudustega Riigihanke alusdokumendid (kehtestades Hinnatabelis ridadel 106 ja 112 ühikuks kuupmeetri ruutmeetri asemel, mille muutmise võimalikkusest pakkumuses ei saanud ükski pakkuja aru), siis ei saa pakkujad selgitustega kohendada pakkumusi vastavaks Riigihanke alusdokumentide tingimustele, mida Hankija pole riigihankes esitanudki.

Vallavalitsus tõdeb, et Lisa 2 – pakkumuse vormi ridadel 106 ja 112 esines mahtühikute viga ning selle vea parandamise kaudu pakkumuste võrreldavuse tagamine ei õnnestunud, kuna Lisa 1 – hankedokumendi ja tehnilise kirjelduse punktide 1.1 ja 1.2 vahel on vastuolu. Samuti on vaidlustuskomisjon oma 17. juunil 2025 kirjaga nr 12.2-10/125 Rahandusministeeriumile asunud seisukohale, et ei Kolmandad isikud ega Vaidlustaja ei ole esitanud pakkumuses hinnatabelit, mis oleks kooskõlas Lisa 1 – hankedokument ja tehnilise kirjelduse punkti 1.1. tegelikult tegemisele tulevate töödega, siis ei ole vallavalitsusel võimalust hankemenetlusega jätkata.

Lähtudes eeltoodust ja võttes aluseks kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 30 lõike 1 punkti 2, riigihangete seaduse § 15 lõikele 2, § 73 lõike 3 punkt 6, § 185 lõike 1 ja 2, Märjamaa Vallavolikogu 20.02.2024 määruse nr 65 „Märjamaa valla hankekord“ § 10 punktile 7 ning riigihangete üldpõhimõtted, annab

Märjamaa Vallavalitsus

korralduse:

1. Tunnistada kehtetuks avatud menetlusega riigihange „Märjamaa Muusika- ja Kunstikooli projekteerimis- ja ehitustööd“ (viitenumber 291993).
2. Käesolev korraldus jõustub teatavastegemisest.
3. Korralduse kohta on võimalik esitada vaidlustus riigihangete seaduse § 185 sätestatud korras.

(allkirjastatud digitaalselt)

Triin Matsalu
vallavanem

(allkirjastatud digitaalselt)
Maigi Linna
vallasekretär